



Seeding competences and harvesting work inclusiveness for autistic people

INFUSE ASSESSMENT PLAN

 [infuseautism](https://www.facebook.com/infuseautism)  www.infuseprojectautism.com



Co-funded by
the European Union



Introduction

L'un des principaux objectifs du projet INFUSE a été de créer, de développer et d'améliorer des stratégies d'orientation efficaces pour la mise en œuvre de bonnes pratiques innovantes destinées à soutenir le parcours vers l'emploi des personnes autistes dans le secteur agricole.

Le projet a permis la mise en œuvre concrète d'un parcours structuré, organisé et qui tient compte des niveaux de fonctionnement caractéristique des personnes autistes.

Le remaniement d'un manuel illustrant et expliquant les caractéristiques des plantes médicinales et du travail agricole en général s'est avéré très utile pour présenter progressivement le type d'activité que les personnes autistes allaient entreprendre, ainsi que pour s'enquérir de leurs intérêts et motivations.

L'utilisation d'images et la catégorisation des thèmes dans le manuel permettent à tous les acteurs d'aborder les connaissances spécifiques des plantes et des processus d'une manière adaptée aux besoins de chacun.

En outre, la catégorisation des processus de production et l'utilisation de matériel approprié pour leur exécution ont permis de créer des procédures simples, efficaces et efficaces qui ont grandement facilité le déroulement de l'ensemble du projet.

Le projet a permis la formation d'un réseau réceptif et accueillant réunissant différents acteurs qui, auparavant, n'auraient jamais imaginé pouvoir collaborer ensemble de manière aussi étroite.

On peut considérer que les objectifs du projet ont été atteints :

- mise en œuvre d'un parcours d'approche (formation) ;
- réalisation de manuels de formation (opérateurs ; personnes autistes) ;
- développement de stratégies fonctionnelles adaptées au traitement des produits (de la récolte à l'emballage) ;
- vente et publicité du produit ;
- publicité du projet.

Le projet a également permis la réalisation concrète d'un processus difficile à mettre en œuvre dans un cadre purement agricole et écologique, compte tenu de(s) :

- différents niveaux de fonctionnement des personnes autistes ;
- la diversité de leurs besoins ;
- la nécessité de structurer l'environnement pour le rendre accueillant et l'adapter aux besoins des personnes qui y travaillent (par exemple : catégorisation de l'environnement, classification des opérations, modification de l'environnement en fonction qui y travaille, etc.).

Analyse des données

La collecte des données a été réalisée au moyen des stratégies suivantes :

- observations cliniques sur le terrain (contextuelles) ;
- collecte de données par entretien non structuré et/ou semi-structuré dans les milieux de vie fréquentés par les personnes autistes ;
- instruments d'évaluation fonctionnelle (test TTAP) ;
- création et utilisation de listes de contrôle spécifiques aux aptitudes/compétences à évaluer.

Les données collectées ont été comparées et intégrées aux données obtenues par le biais des tests de diagnostics typiques de l'intervention.

1. Test TTAP :

À l'instar d'autres tests d'évaluations officiels, le Profil d'évaluation de la transition vers la vie autonome TEACCH (acronyme anglais : TTAP) fournit des *items* structurés devant être systématiquement administrés dans des environnements contrôlés ; l'objectif est de comparer le niveau de performance d'un sujet dans des tests d'aptitude donnés de manière méthodique. Le TTAP permet d'évaluer différentes aptitudes dans de multiples domaines de fonctionnement.

Les domaines étudiés par le test sont les suivants :

- Le comportement professionnel

Les *items* de cette catégorie indiquent et évaluent les compétences comportementales liées au travail. L'échelle d'observation directe évalue la capacité d'une personne à travailler de manière autonome, à réagir de manière appropriée aux interruptions et à tolérer l'exécution d'un travail déjà appris mais organisé différemment. L'échelle d'observation à la maison (HOME) étudie la capacité d'une personne à demander de l'aide en cas de besoin, à effectuer de nouvelles tâches et à suivre des instructions différées dans le temps.

- Le fonctionnement autonome

Les *items* relatifs à ce domaine portent sur les compétences en matière d'autogestion. Un large éventail d'aptitudes y sont évaluées.

- La communication fonctionnelle

Les *items* relatifs à ce domaine évaluent les compétences minimales nécessaires pour fonctionner avec succès dans les environnements professionnels et résidentiels. Parmi les compétences spécifiques évaluées, citons la capacité à communiquer les besoins de base, à comprendre les instructions et les gestes, et à répondre aux ordres et aux interdictions. La compréhension par le sujet de concepts simples et leur utilisation sont également évaluées pour aider à créer des stratégies d'enseignement efficaces.

- Le comportement interpersonnel

Les *items* relatifs à ce domaine concernent les compétences sociales et interpersonnelles les plus importantes telles que, par exemple, savoir travailler sans distraire les autres, le comportement général en groupe et les réactions en présence d'autres personnes.

2. Création et utilisation de listes de contrôle spécifiques

Afin de mieux étudier certains aspects spécifiques du processus, certaines macro-actions typiques des processus de travail ont été « décomposées » en petites actions (mini-comportements) et observées à l'aide de listes de contrôle (évaluation des connaissances acquises lors des formations).

Éléments de la liste de contrôle :

- associer des images symboliques à des images réelles ;
- connaître les saisons ;
- connaître les mois et lire le calendrier ;
- connaître les jours de la semaine et lire le calendrier ;
- savoir utiliser une ou plusieurs unités de mesure ;
- posséder des concepts spatiaux, topologiques et euclidiens ;
- savoir reconnaître si le sol est humide ou sec ;
- savoir reconnaître si le système de goutte à goutte est ouvert ou fermé ;
- savoir ouvrir/fermer le système de goutte à goutte ;
- savoir reconnaître les mauvaises herbes ;
- savoir arracher les mauvaises herbes ;
- savoir reconnaître les maladies et les plantes.

Echantillon

L'échantillon se compose d'un total de 21 personnes autistes avec des niveaux de fonctionnement 1, 2 et 3. Les personnes impliquées sont celles prises en charge par l'établissement de réhabilitation/réadaptation « Maso Zancanella » de l'association Agsat Onlus.

Il n'a pas été possible d'impliquer davantage de personnes en raison des exigences dictées par les processus d'accréditation et de contractualisation de la région du Trentin, pour laquelle les personnes prises en charge par l'établissement ne peuvent effectuer des activités de réhabilitation sociale qu'après une décision de l'UVM (unité d'évaluation territoriale).

Sur les 21 personnes incluses dans le projet, 2 ont été jugées non évaluables en raison de leurs caractéristiques de fonctionnement initiales.

- 4 personnes appartiennent à la catégorie de celles « ayant besoin de soutien » (niveau 1) ;
- 11 personnes à la catégorie de celles « ayant besoin d'un soutien substantiel » (niveau 2) ;
- 6 personnes à la catégorie de celles « ayant besoin d'un soutien très substantiel » (niveau 3) dont 2 personnes ayant pour comorbidités des troubles cognitifs sévères et des comportements problématiques préjudiciables pour eux-mêmes et les autres.

Distinction entre les groupes :

Groupe 1 : 4 personnes avec un ratio opérateur 1:1 ; niveau 3 ;

Groupe 2 : 11 personnes avec un ratio d'opérateurs de 1:2 ; niveau 2 ;

Groupe 3 : 4 personnes avec un ratio d'opérateurs de 1:4 ; niveau 1.

Plus précisément, le projet visait les objectifs suivants :

Objectifs généraux :

- Développer des stratégies d'orientation et de motivation efficaces par la mise en œuvre de bonnes pratiques innovantes dans le parcours d'insertion professionnelle d'adultes autistes dans le secteur agricole.

Objectifs spécifiques :

- Mettre en œuvre une initiative conjointe visant à promouvoir la collaboration et l'échange d'expériences entre les organisations travaillant avec les personnes autistes ;
- Promouvoir l'inclusion sociale des personnes autistes par la création d'opportunités éducatives ;
- Développer et partager ouvertement un parcours de formation et d'insertion professionnelle dans l'entreprise agricole de produits médicinaux ;
- Soutenir les adultes autistes dans l'acquisition de compétences dans la culture de plantes médicinales ;
- Soutenir les adultes autistes dans l'acquisition de compétences dans le domaine de la production et de la vente ;
- Soutenir les adultes autistes dans l'acquisition de compétences en matière d'échanges relationnels ;
- Renforcer les compétences des professionnels chargés d'accompagner les adultes autistes dans le secteur agricole ;
- Sensibiliser aux conditions des besoins des personnes autistes ;
- Promouvoir l'égalité des chances, en particulier dans l'accès à l'éducation et à la formation professionnelle.

Objectifs spécifiques selon le groupe :

- **Groupe 1** (niveau de soutien 3)

Objectifs spécifiques :

Adaptation au contexte :

- Diminution des comportements problématiques inappropriés et inacceptables dans le contexte ;
- Exécution des activités requises ;
- Réaliser des activités dans la même pièce que d'autres personnes.

Améliorer les compétences de communication et d'interaction sociale :

- Répondre aux questions ;
- Poser des questions ;
- Demander de l'aide.

Améliorer et développer l'autonomie personnelle et intégrative :

- Se déplacer d'un endroit à l'autre de façon indépendante ;
- Effectuer une tâche requise de manière autonome.

Gestion du temps libre

- Pendant les temps libres (pauses), s'occuper de manière indépendante au moyen d'activités de renforcement/plaisantes.

Groupe 2 (niveau de soutien 2)

Objectifs spécifiques :

Adaptation au contexte :

- Diminution des comportements problématiques inappropriés et inacceptables dans le contexte ;

- Réaliser les activités requises ;
- Réaliser des activités dans la même pièce que d'autres personnes.

Améliorer les compétences de communication et d'interaction sociale :

- Répondre aux questions ;
- Poser des questions ;
- Demander de l'aide.

Améliorer et développer l'autonomie personnelle et inclusive :

- Se déplacer d'un endroit à l'autre de façon indépendante ;
- Réaliser les tâches requises de façon autonome.

Gestion du temps libre :

- Pendant les temps libres (pauses), s'occuper de façon indépendante à l'aide d'activités de renforcement/plaisantes (au moins une).

Améliorer les résultats des comportements adaptatifs :

- Ranger et nettoyer les espaces ;
- Stratégies de résolution de problèmes opérationnels simples.

Enseigner, soutenir et promouvoir les compétences professionnelles :

- Création du jardin potager (mise en place d'un système de goutte à goutte ; paillage, plantations, etc.) ;
- Entretien du jardin (distinguer les herbes médicinales des mauvaises herbes, couper et tailler, arroser) ;
- Traitement des produits (séchage, sélection, traitement des produits, utilisation d'un mixeur) ;
- Conditionnement (mise en pot, conditionnement des produits) ;
- Vente (accueillir le client, décrire le produit, indiquer le prix, calculer le solde).

Groupe 3 (niveau de fonctionnement 1)

Objectifs spécifiques :

Adaptation au contexte :

- Diminution des comportements problématiques inappropriés et inacceptables dans le contexte ;
- Réaliser les activités requises ;
- Réaliser des activités dans la même pièce que d'autres ;

Améliorer les compétences de communication et d'interaction sociale :

- Répondre aux questions ;
- Poser des questions ;
- Demander de l'aide.

Améliorer et développer l'autonomie personnelle et inclusive :

- Se déplacer d'un endroit à l'autre de façon indépendante ;
- Réaliser les tâches requises de façon indépendante.

Gestion du temps libre :

- Pendant les temps libres (pauses), s'occuper de manière indépendante à l'aide d'activités de renforcement/plaisantes (au moins une).

Améliorer les résultats des comportements adaptatifs :

- Ranger et nettoyer les espaces ;
- Stratégies de résolution de problèmes opérationnels simples.

Enseigner, soutenir et promouvoir les compétences professionnelles :

- Création du jardin potager (mise en place d'un système de goutte à goutte ; paillage, plantations, etc.) ;
- Entretien du jardin (distinguer les herbes médicinales des mauvaises herbes, couper et tailler, arroser) ;
- Traitement des produits (coupe, séchage, traitement des produits, utilisation d'un mixeur) ;
- Conditionnement (mise en pot des herbes, conditionnement des produits) ;
- Vente (accueillir le client, décrire le produit, indiquer le prix, calculer le prix global).

Auto-efficacité (Je me sens capable de réaliser les tâches requises et je me sens satisfait/e) :

- Orientation scolaire ;
- Soutien à l'insertion professionnelle au sein de l'entreprise ;
- Soutien psychologique.

Le processus d'évaluation

1. L'évaluation du projet

L'évaluation du projet s'est entendue comme l'ensemble des retours d'information reçus au cours de toutes les réunions organisées. Par conséquent, on peut dire que l'évaluation du projet a été *continue* et *qualitative*.

Analyse des données

Objectif 1 :

- Mise en œuvre d'une initiative conjointe visant à promouvoir la collaboration et l'échange d'expériences entre les organisations travaillant avec des personnes autistes

La création de l'ensemble du projet a impliqué une série de réunions d'équipe auxquelles ont participé, selon les phases du projet, les entités intéressées, certaines d'entre elles étant toujours présentes, notamment Autisme-Europe et Agsat Onlus.

Le processus ne comportait pas de forme d'évaluation quantitative, mais uniquement qualitative. L'équipe a toujours fait preuve de *participation* et de *coopération*.

Par conséquent, les « *ajustements* » de processus ont été simultanés au sein de l'équipe.

Objectif 2 :

- Développer et partager ouvertement un parcours de formation et d'insertion professionnelle dans le secteur agricole des produits médicaux

Le résultat de ce processus a conduit à la création de manuels destinés spécifiquement aux personnes autistes et au personnel concerné.

Le manuel lui-même a été modifié au fil du temps sur la base de l'observation clinique du groupe et des individus ; le matériel a été adapté afin de le rendre plus proche du fonctionnement cognitif des participants autistes et donc de mieux correspondre à leur apprentissage.

2. Le cours de formation

Formation de l'opérateur :

- Etape 1 : Formation initiale dispensée par la coopérative « *Tutto Verde* » aux opérateurs et aux personnes autistes des 3 groupes à l'aide de matériel adapté ;
- Etape 2 : Utilisation de listes de contrôle évaluatives dans le but de mesurer la quantité d'informations retenues par les participants ;
- Etape 3 : Formation spécifique des participants des différents groupes à l'aide des manuels créés (groupes 1,2,3) ;
- Etape 4 : Adaptation du matériel utilisé sur la base de l'observation clinique ;
- Etape 5 : Répétition/renforcement de concepts tout au long de l'année dans un contexte agricole biologique et de groupe ;
- Etape 6 : Utilisation de listes de contrôle évaluatives dans le but de mesurer la quantité d'informations retenues par les participants.

Les listes de contrôle pour l'évaluation du processus de formation a permis d'évaluer les éléments suivants :

- Associer des images symboliques à des images réelles ;
- Connaître les saisons ;
- Connaître les mois et lire le calendrier ;
- Connaître les jours de la semaine et lire le calendrier ;
- Savoir utiliser une ou plusieurs unités de mesure ;
- Posséder des concepts spatiaux, topologiques et euclidiens ;
- Savoir reconnaître si le sol est humide ou sec ;

- Savoir reconnaître si le système de goutte-à-goutte est ouvert ou fermé ;
- Savoir ouvrir/fermer le système de goutte à goutte ;
- Savoir reconnaître les mauvaises herbes ;
- Savoir arracher les mauvaises herbes ;
- Savoir reconnaître les maladies et les plantes.

Evaluation et analyse des données

- *Evaluation* : A la fin de chaque formation, les participants ayant un niveau de soutien 1 (groupe 3) ont toujours été invités à formuler des commentaires (points forts et points faibles) sur ce qu'ils avaient expérimenté avec les opérateurs en service.

En petits groupes, les participants ont partagé leurs impressions au niveau qualitatif.

En outre, de petites vidéos récapitulatives du matériel étudié ont été fournies au cours de chaque formation afin d'aider les participants à mémoriser l'information et à l'exploiter de manière individuelle, contribuant ainsi au développement de l'autonomie de chacun.

Acquis

Analyse des données par nombre total de participants : Le score pour la partie formation était de 167 sur 456 lors de l'évaluation initiale (T0). Dans l'évaluation finale, les données indiquent une amélioration avec un score de 281 sur 456, mettant en évidence les compétences acquises à la suite des processus de formation.

Les résultats obtenus au sein des différents groupes :

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum

Première évaluation	12 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	7	96
Deuxième évaluation	12 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	29	96

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	12 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	71	264
Deuxième évaluation	12 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	159	264

Beaucoup de progrès ont été réalisés.

Groupe 3 :

	Items analysés, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	12 aspects 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	89	96
Deuxième évaluation	12 aspects 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	95	96

Les participants ont également progressé dans ce groupe.

On peut émettre l'hypothèse, à partir des données, que certaines compétences évaluées chez les personnes autistes ayant des besoins très substantiels de soutien nécessitent des aptitudes et des compétences de base qui sont non-acquises (comme, par exemple, la capacité à mener un dialogue avec la voix ou des capacités motrices minimales) et que, par conséquent, la réalisation des objectifs nécessite un délai plus long.

L'hypothèse de départ confirmée.

- Évaluation des aptitudes et compétences professionnelles typiques (voir test TTAP)

À l'instar d'autres évaluations officielles, le Profil d'évaluation de la transition vers la vie autonome TEACCH (acronyme anglais : TTAP) fournit des *items* structurés devant être administrés systématiquement dans des environnements contrôlés ; l'objectif est de comparer le niveau de performance d'un sujet dans des tests d'aptitude donnés de manière méthodique. Le TTAP permet d'évaluer différentes aptitudes dans de multiples domaines de fonctionnement.

Domaines d'évaluation :

1. Les comportements professionnels
2. Le fonctionnement autonome
3. La communication fonctionnelle
4. Le comportement interpersonnel

- Les comportements professionnels

Observation directe

Dans le domaine des *comportements professionnels* dans le contexte de Maso Zancanella, un score de 262 sur 456 a été enregistré lors de l'évaluation initiale (T0). Une nouvelle évaluation à la fin du projet a montré des améliorations avec des scores globaux de 357 sur 456 comme le montrent les tableaux ci-dessous :

Groupe 1 :

	Items analysés, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	12 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	52	96
Deuxième évaluation	12 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	62	96

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	12 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	154	264
Deuxième évaluation	12 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	210	264

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	12 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée	71	96

		2 : acquis		
Deuxième évaluation	12 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	85	96

- *Le fonctionnement autonome*

Dans le domaine du *fonctionnement autonome*, l'évaluation initiale (T0) donne un score de 171 sur 304, tandis que l'évaluation effectuée à la fin du projet donne un score de 194 sur 304, ce qui témoigne également d'une amélioration des performances dans ce domaine, comme le montrent les tableaux ci-dessous :

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	8 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	26	64
Deuxième évaluation	8 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	31	64

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum

Première évaluation	8 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	97	176
Deuxième évaluation	8 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	115	176

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	8 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	57	64
Deuxième évaluation	8 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	63	64

Dans le domaine de la *communication fonctionnelle*, les données de l'évaluation initiale (T0) donnent un score de 233 sur 380, tandis que les données de l'évaluation en fin de projet indiquent un score final de 272 sur 380.

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	10 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	25	80

Deuxième évaluation	10 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	29	80
---------------------	----------------------------	---	----	----

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	10 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	153	220
Deuxième évaluation	10 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	170	220

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	10 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	71	80
Seconde évaluation	10 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	73	80

Dans le domaine du *comportement interpersonnel*, le score lors de l'évaluation initiale (T0) est de 309 sur 418, contre un score final de 333 sur 418.

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	11 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	50	88
Deuxième évaluation	11 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	50	88

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	11 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	199	242
Deuxième évaluation	11 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	210	242

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	11 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	76	88

Deuxième évaluation	11 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	84	88
---------------------	----------------------------	---	----	----

Observation à la maison :

Dans le domaine des *attitudes professionnelles*, les données recueillies lors de l'évaluation initiale (T0) indiquent un score total de 111 sur 152, tandis que lors de l'évaluation en fin de projet, le score passe à 131 sur 152, ce qui montre une amélioration des compétences également dans ce domaine spécifique.

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	4 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	21	32
Deuxième évaluation	4 item 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	27	32

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	4 item 11 people	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	67	88

Deuxième évaluation	4 item 11 people	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	78	88
------------------------	---------------------	--	----	----

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	4 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	23	32
Deuxième évaluation	4 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	26	32

Dans le domaine des comportements de travail, les données recueillies lors de l'évaluation initiale (T0) font état d'un score total de 336 sur 456, tandis qu'à la fin du projet, le score passe à 390 sur 456, ce qui montre une augmentation des compétences évaluées.

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	12 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	70	96
Deuxième évaluation	12 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	80	96

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	12 items 11 people	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	205	264
Deuxième évaluation	12 items 11 people	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	225	264

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	12 items 4 people	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	75	96
Deuxième évaluation	12 items 4 people	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	85	96

Dans le domaine du *fonctionnement indépendant*, les données recueillies lors de l'évaluation initiale (T0) indiquent un score total de 32 sur 38, tandis que dans l'évaluation de fin de projet, le score passe à 36, ce qui montre une amélioration.

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	1 item 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	6	8
Deuxième évaluation	1 item 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	7	8

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	1 item 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	18	22
Deuxième évaluation	1 item 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	21	22

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	1 item 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	8	8
Deuxième évaluation	1 item 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	8	8

Dans le domaine de la *communication fonctionnelle*, les données recueillies lors de l'évaluation initiale (T0) indiquent un score total de 319 sur 418, tandis qu'à la fin du projet, le score passe à 353 sur 418, ce qui montre une amélioration des compétences évaluées.

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	11 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	48	88
Deuxième évaluation	11 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	61	88

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	11 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	201	242
Deuxième évaluation	11 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	217	242

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	11 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	70	88
Deuxième évaluation	11 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	75	88

Dans le domaine du *comportement interpersonnel*, les données recueillies lors de l'évaluation initiale (T0) indiquent un score total de 146 sur 190 alors que lors de l'évaluation de fin de projet, le score passe à 160 sur 190, ce qui montre une fois de plus une amélioration des compétences évaluées.

Groupe 1 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	5 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	22	40
Deuxième évaluation	5 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	29	40

Groupe 2 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum
Première évaluation	5 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	84	110
Deuxième évaluation	5 items 11 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	91	110

Groupe 3 :

	Items évalués, nombre de participants	Echelle de scores	Score obtenu	Score maximum

Première évaluation	5 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	40	40
Deuxième évaluation	5 items 4 participants	0 : non-acquis 1 : acquisition modérée 2 : acquis	40	40

Conclusions :

L'analyse des données montre des signes de progrès dans presque tous les domaines étudiés après le début du projet. Les données doivent cependant être ventilées selon les besoins de soutien des groupes respectifs, les compétences réelles et les performances initialement analysées chez les individus. Les personnes autistes ayant un besoin de soutien très substantiels (niveau 1) ont montré des signes d'amélioration dans les domaines liés à l'autonomie sociale et personnelle. Il a été observé qu'au fil du temps, les personnes du groupe commençaient librement de courts échanges communicatifs qui ne s'étaient encore jamais produits dans des situations similaires. Le contenu des échanges a également varié de sorte que si, au départ, l'échange était centré sur des sujets en lien avec projet, les participants ont ensuite favorisé un échange communicatif plus personnel qui, dans de rares cas, a également évolué vers une forme privée.

En outre, le groupe ayant des besoins de soutien s'est enrichi d'expériences du domaine de l'autogestion. Les participants affirment qu'ils se sont sentis acteurs d'un processus et compétents dans les opérations. En fait, les données montrent que si, au départ, le travail devait être anticipé, programmé et planifié dans toutes ses étapes, les sujets ont ensuite fait preuve d'une plus grande autonomie.

L'étape considérée comme la plus complexe est celle de la vente, car elle implique une communication interpersonnelle et des échanges communicatifs avec des personnes non familières. Les membres du groupe ont éprouvé des difficultés face à des situations sociales non familières ainsi que des difficultés à donner des informations sur l'article en vente devant être présenté et promu.

De légères améliorations ont également été constatées dans ce domaine grâce à la répétition et au soutien de l'opérateur compétent.

Les groupes ayant des besoins de soutien très substantiels ont progressé dans les domaines suivants :

- Les participants ont demandé de l'aide dans 80 % des cas ;
- Amélioration du temps d'attention sur des tâches connues dans environ 70 % des cas ;
- Séquences de travail autonome : de nombreux participants ont commencé de

manière autonome à ajuster certaines parties du travail.

En général, on constate une diminution progressive du recours aux activités de renforcement en amont, ce qui pourrait être liée au sentiment d'auto-efficacité qui en découle.

En outre, les comportements problématiques ont diminué dans le contexte de l'exploitation agricole biologique. La fréquence, la durée et l'intensité des actions d'agressivité envers soi et les autres pendant le travail à l'extérieur ont diminué.

Des limitations objectives sont constatées pour les personnes ayant des capacités motrices dyspraxiques ou des mouvements rigides et maladroits.

Le travail sur le terrain implique un certain nombre de mouvements fins et complexes :

- Se tenir en position accroupie pour cueillir des herbes ;
- Utilisation d'outils typiques (ciseaux, etc.) qui ne peuvent pas toujours être modifiés pour faciliter la prise en main et l'utilisation par la personne ;
- Catégorisation et différenciation : tous les participants ne distinguent pas certaines plantes médicinales des mauvaises herbes.

Par conséquent, il serait utile de pouvoir modifier l'environnement (potager) en créant une étape d'anticipation, la serre, dans laquelle recréer et modifier l'environnement afin de faciliter certaines opérations, notamment :

- Créer des rangées de plantes surélevées par rapport au sol afin de permettre une position verticale lors de la récolte et de l'arrosage ;
- Éliminer autant que possible la présence de mauvaises herbes ;
- Modifier l'environnement en le rendant plus « ordonné » et en réduisant les variables non structurées.

L'intégration de ce type d'étape préparatoire au travail écologique réel pourrait permettre de réduire les frustrations et d'aider, de soutenir et d'améliorer les aptitudes et les compétences typiques du travail agricole.

En outre, il serait utile d'inclure dans le contexte du personnel chargé uniquement et exclusivement de l'entretien du jardin, de manière à recréer l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement et de permettre aux personnes autistes de se spécialiser dans

certaines opérations en fonction de leur motivation.

Les données montrent également que certains stimuli sensoriels sont beaucoup plus gênants que d'autres :

- La réflexion de la lumière du soleil sur certaines surfaces des matériaux utilisés lors de la plantation et de la récolte (p.ex : surfaces réfléchissantes utilisées pour éloigner les animaux susceptibles d'endommager les plantes) ;
- Le mixer à l'intérieur du bâtiment pour hacher les herbes ;
- Surface de certaines plantes comme la sauge ;
- La poudre après le broyage des herbes qui imprègne l'air et irrite.
- La présence d'insectes tels que les mouches, les moucheron et les abeilles que les personnes autistes n'ont pas toujours pu tolérer ou distinguer comme des animaux potentiellement nuisibles (l'abeille pique si on la dérange !).

En ce qui concerne la phase de vente des produits, les groupes de personnes autistes ayant des besoins de soutien (non-substantiels) ont pu obtenir des résultats importants, comme indiqué ci-dessus, tandis que les groupes de personnes ayant des besoins de soutien très substantiels n'ont pas toujours atteint les objectifs minimaux du projet socio-éducatif individualisé (PSEI).

- Certaines personnes ont éprouvé beaucoup de difficultés dans les phases de transition vers les lieux de vente désignés dans l'exploitation agricole biologique, alors qu'elles avaient atteint l'objectif dans l'environnement structuré (Maso Zancanella, Agsat) ;
- La rigidité du fonctionnement de certaines personnes ne leur a pas permis de développer des aptitudes et des compétences typiques de la vente qui, par nature, exigent une grande flexibilité.

On remarque cependant chez presque tous les participants des 3 groupes impliqués, l'augmentation des compétences liées au choix et à la verbalisation de ceux-ci. Dès qu'ils ont eu compris les opérations au sein du projet (transplantation, récolte, séchage, sélection, transformation du produit, emballage, vente), de nombreux participants ont été en mesure de communiquer les informations suivantes :

- étapes préférées du processus ;

- caractère agréable ou désagréable du travail ;
- types d'herbes aromatiques préférés ;
- difficultés rencontrées au cours des étapes du processus.

Ce projet a été financé par le programme Erasmus+ de l'Union européenne dans le cadre de la convention de subvention n° 2021-2-IT02-KA210-ADU-000049745.